



Het college van B&W van de gemeente Altena

Almkerk, 27 januari 2026

Betreft: Advies Gemeentelijke gezinsaanpak
Geletterdheid Altena

Geacht college,

Wij willen onze waardering uitspreken voor de opsomming van de aangegeven programma's.

Wij vragen ons wel af wat de aanleiding is geweest tot deze nota.

De volgende opmerkingen/kanttekeningen willen wij graag plaatsen:

- U geeft aan op pagina 5 onder "Doel" dat het netwerk van ondersteuning nog in de war is. Een centrale coördinatie ontbreekt. De vraag rijst dan of de programma's onvoldoende werken of dat het inzicht hieromtrent ontbreekt. Wordt er iets nieuws gecreëerd of wordt de coördinatie versterkt?
- Basisvaardigheden liggen in Altena t.o.v. het landelijk beeld lager. In een deel van de kernen ligt het echter hoger. In hoeverre wordt hier bij de kerngerichte aanpak rekening gehouden?
- Er wordt gesteld dat de groep NT1-ers het lastiger vindt om hulp te vragen. Waaruit blijkt dat? Is dat een aanname? Zijn zij zich bewust van het feit dat het niveau hoger moet? Lopen die personen werkelijk tegen beperkingen aan? Het lijkt ons goed hier een duidelijk onderscheid in te maken.

- De nota lijkt zich vooral te richten op (aanstaande) ouders/gezinnen en opvoeding. In het programma Bestaanszekerheid wordt armoede benoemd waarbij laaggeletterdheid naar ons idee ook een rol speelt. Wij zien graag dat ook andere doelgroepen belicht worden. Hierbij dan ook specifieke acties per doelgroep in de toekomstige uitvoeringsagenda.
- Op pagina 7 onder "Samenhang met andere beleidsthema's" wordt aangegeven dat de gemeentelijke gezinsaanpak laaggeletterdheid nauw aansluit bij andere programma's. Dit lijkt ons in tegenspraak met de door u aangegeven punten omtrent het ontbreken van coördinatie.
- Op pagina 10 wordt aangegeven dat op 24 van de 29 scholen een bibliotheek is. Hoe is het met de overige scholen? Daarnaast vragen wij ons af in hoeverre gebruik wordt gemaakt van de aanwezige bibliotheken.
- Op pagina 9 onder "Stevige Lokale Teams" wordt GGZ/JGZ genoemd. Dit moet echter GGZ en JGZ zijn.
- Op pagina 12 onder "Netwerk" volgt een opsomming. Bij CB-GGD (consultatiebureau) verzoeken wij u dit te wijzigen in GGD (Jeugdgezondheidszorg)
- Op pagina 15 staan veel herhalingen vanuit de eerste pagina's.
- Op pagina 16 onder "Uitvoeringsagenda" geeft u aan dat er in samenwerking met het lokale netwerk een uitvoeringsagenda wordt opgesteld. Wij zijn benieuwd hoe u dit wilt vormgeven en willen hier graag in meedenken.
- Verder lijkt het ons zinvol wanneer bij elk onderdeel in de nota een link wordt gevoegd naar de betreffende programma's. Dit verduidelijkt de inhoud.
- Ook willen wij u nog wijzen op playingforsuccesaltena.nl.

Wij zien deze nota als een opsommingsdocument waarop een meer coördinerende rol nodig is. Wij zien graag dat onze opmerkingen in uw college worden meegewogen. Zoals aangegeven willen wij in het realiseren van een betere verbinding tussen de programma's graag meedenken.

Uw reactie zien wij met belangstelling tegemoet.

Namens BASDA,

Henk Schouwenaars,
Voorzitter



Jos Stegeman,
lid



Mieke van Eeten-Vos
lid lid

